

Sygn. akt **II K 301/20**

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Goleniowie, Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Aleksandra Krukar – Leśniak

Protokolant: Anna Bobrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2020 r.

sprawy **S. C.**

syna R. i J. d. R., ur. (...) w N., nie karanego

### **oskarżonego o to, że:**

w dniu 17 sierpnia 2019 r. na drodze N.-D. posiadał wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste o masie netto 12,43 grama

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

I. uznaje oskarżonego **S. C.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, tj. przestępstwa kwalifikowanego z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za ten czyn na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii przy zastosowaniu art. 37a k.k. w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 i art. 35 § 1 k.k. skazuje go na karę 3 (trzech) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 70 ust 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka wobec oskarżonego przepadek zabezpieczonego środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste w pozostałej po badaniach ilości 12,26 g netto zabezpieczony w kopercie bezpiecznej nr (...) przechowywany w Wojewódzkim Magazynie (...) w S.;

III. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet wymierzonej oskarżonemu kary ograniczenia wolności zalicza okres zatrzymania od dnia 17.08.2019 r., godz. 4:30 do dnia 18.08.2019 r., godz. 10:15 przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dniom kary ograniczenia wolności;

IV. na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 2 ust 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym wymierza mu 60 (sześćdziesiąt) złotych opłaty.

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 301/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych			

oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	S. C.	w dniu 17 sierpnia 2019 r. na drodze N. - D. posiadał wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste o masie netto 12,43 grama	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>OCENA DOWODÓW</b>			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo	I.	S. C.

	warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
U oskarżonego ujawniono w kieszeni środki odurzające w postaci marihuany. Oczywistym było więc, że oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał również znamiona czynu kwalifikowanego z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. C.	I	I	<p>Sąd wymierzając karę wziął pod uwagę stopień zawinienia i sprawstwa oskarżonego, które w przedmiotowej sprawie nie budziły wątpliwości, na korzyść oskarżonego przemawiały:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uprzednia niekaralność,</li> <li>- młody wiek,</li> <li>- incydentalny charakter czynu,</li> <li>- posiadanie na własny użytek,</li> <li>- postawa oskarżonego i współpraca z organami ścigania,</li> </ul>

			<p>- pozytywna opinia w miejscu zamieszkania,</p> <p>- niski stopień szkodliwości czynu,</p> <p>- pozytywna prognoza kryminologiczna,</p> <p>na niekorzyść oskarżonego przemawiała znaczna ilość posiadanych środków odurzających,</p> <p>Niestety, określając wymiar kary, pomimo ustaleń w trybie art. 335 § 2 kpk i wyrażenia przez Sąd zgody na wydanie uzgodnione z oskarżycielem kary, na skutek omyłki pisarskiej powstałej przy sporządzaniu wyroku nieprawidłowo przepisano wysokość</p> <p>kary ograniczenia wolności tj. zamiast 6 miesięcy wpisano 3 miesiące. Na obecnym etapie postępowania powyższa omyłka nie mogła być już jednak skorygowana przez Sąd orzekający. Dokonanie ewentualnej korekty w tym zakresie możliwe będzie jedynie w toku kontroli instancyjnej wydanego wyroku.</p>
<p><b>Inne</b> <b>ROZSTRZYGNIĘCIA</b> <b>Zawarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

<b>inne zagadnienia</b>		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<b>7. Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>Podpis</b>		