

Sygn. akt **II K 893/19**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 lipca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Goleniowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Aleksandra Krukar – Leśniak

Protokolant: Magdalena Błaszczyk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 21.01.2020 r., 3.03.2020 r., 3.06.2020 r., 1.07.2020 r.

sprawy **M. W.**

córki R. i I. z d. N., ur. (...) w G., nie karanej

oskarżonej o to, że:

w dniu 6 września 2019 r. o godz. 13:30 w sklepie (...) w G. na ul. (...) M. 6 wspólnie i w porozumieniu z ustaloną nieletnią osobą dokonała zaboru w celu przywłaszczenia 2 sztuk serum do rzęs m-ki L. o wartości 79,99 zł każda, bronzera m-ki B. o wartości 14,99 zł., pudru m-ki B. o wartości 32,99 zł., 2 sztuk balsamu do rąk m-ki B. o wartości 19,99 zł każda, pudru m-ki B. o wartości 37,99 zł., M. L. o wartości 67,69 zł., gąbki do podkładu o wartości 25,99 zł., 2 sztuk podkładu marki L. o wartości 30,989 zł oraz błyszczycy m-ki L. o wartości 19,99 zł o łącznej wartości wszystkich produktów 500,87 złotych, czym działała na szkodę firmy (...),

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

I. uznaje oskarżoną **M. W.** za sprawcę zarzucanego jej czynu, tj. przestępstwa kwalifikowanego z art. 278 § 1 k.k., z tą zmianą, iż ustala, że oskarżona dokonała zaboru w celu przywłaszczenia:

- 2 (dwóch) sztuk pudru marki B. o wartości 32,99 złotych każdy
- 1 (jednej) sztuki balsamu do rąk marki B. o wartości 19,99 złotych,
- 2 (dwóch) sztuk gąbek do podkładu o wartości 25,99 złotych każda,
- 2 (dwóch) sztuk podkładu marki L. o wartości 30,99 złotych każdy

i na podstawie art. 66 § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 67 § 1 k.k. postępowanie karne o ten czyn wobec oskarżonej warunkowo umarza na okres 2 (dwóch) lat próby;

II. na podstawie art. 67 § 3 k.k. w zw. z art. 46 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonej M. W. nawiązkę na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 500 (pięciuset) złotych;

III. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k., § 17 ust. 2 pkt 3 i § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu przyznaje od Skarbu Państwa adwokatowi R. M. kwotę 826 (ośmiuset dwudziestu sześciu) złotych i 56 (pięćdziesięciu sześciu) groszy, która obejmuje kwotę 154 (stu pięćdziesięciu czterech) złotych i 56 (pięćdziesięciu sześciu) groszy z tytułu podatku VAT – tytułem pomocy prawnej udzielonej oskarżonej M. W. z urzędu;

IV. na podstawie art. 624 k.p.k. zwalnia oskarżoną od ponoszenia kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE

| | | | |
|--|---------------|---|--|
| Formularz UK 1 | Sygnatura akt | II K 893/19 | |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza. | | | |
| 7. USTALENIE FAKTÓW | | | |
| Fakty uznane za udowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| 1.1.1. | M. W. | w dniu 6 września 2019 r. o godz. 13:30 w sklepie (...) w G. na ul. (...) M. (...) wspólnie i w porozumieniu z ustaloną nieletnią dokonała zaboru w celu przywłaszczenia: dwóch sztuk pudru marki B. o wartości 32,99 zł każdy, jednej sztuki | |

| | | | |
|---|-------------------|---|--|
| | | balsamu do rąk marki B. o wartości 19,99 zł, dwóch sztuk gąbek do podkładu o wartości 25,99 zł każdy, dwóch sztuk podkładu marki L. o wartości 30,99 zł każdy, czym działała na szkodę firmy (...), | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione | Dowód | Numer karty | |
| 1. W dniu 6 września 2019 r. oskarżona wraz ze swoją koleżanką - ustaloną nieletnią, powzięły pomysł, by w celu zaoszczędzenia pieniędzy na kosmetyki, dokonać ich zaboru w pobliskiej drogerii; | wyjaśnienia M. W. | k.27-28, 85v | |
| zeznania M. K. | k. 23-24, 86-86v, | | |
| 2. Następnie w dniu wskazanym w zarzucie udały się do sklepu (...) przy ul. (...) M., gdzie biorąc z półek i wkładając do torby oskarżonej dokonała zaboru w celu przywłaszczenia ustalonych kosmetyków, czym działały na szkodę firmy (...); | zeznania R. P. | k. 8-10, 85v-86 | |
| prot. przeszukania mieszkania | k. 20-21 | | |
| notatka pracownika ochrony sklepu z ujawnienia kradzieży | k. 2 | | |
| prot. zatrzymania osoby | k. 3 | | |

| | | | |
|---|-------------------|---|--|
| prot. zatrzymania nieletniego | k. 5 | | |
| 3. oskarżona dopuściła się zaboru mienia będąc uprzednio niekarana; | karta karna | k. 37,98-99 | |
| Fakty uznane za nieudowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| | | | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | Dowód | Numer karty | |
| | | | |
| 8. OCena DOWODÓW | | | |
| Dowody będące podstawą ustalenia faktów | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu | |
| 1.1.1 | wyjaśnienia M. W. | oskarżona przyznała się do dokonania zarzucanego czynu, kwestionowała jedynie wartość skradzionego mienia, jej wyjaśnienia w zakresie w jakim przyznała się do kradzieży znajdują potwierdzenie w zeznaniach świadków m.in. R. P., jak również w materiale dowodowym w postaci prot. zatrzymania, prot. | |

| | | |
|----------------|---|---|
| | | zatrzymania nieletniego, prot. przeszukania, |
| zeznania R. P. | <p>zeznania świadka znajdują oparcie w wyjaśnieniach oskarżonej, jak również znajdują oparcie w dokumentarnym materiale dowodowym w postaci notatki pracownika sklepu na okoliczność ujawnienia kradzieży, protokole zatrzymania, protokole zatrzymania nieletniego, prot. przeszukania, przy czym ilość skradzionych rzeczy i ich wartość przyjęto na podstawie notatki sporządzonej bezpośrednio po kradzieży, jako że w treści zeznań świadka w tym zakresie znajdują się nieścisłości ilościowe i błędy rachunkowe, które mogły powstać na skutek omyłek przy zapisywaniu wypowiedzi świadka.</p> | |
| zeznania M. K. | <p>zeznania świadka potwierdzają, że oskarżona została zatrzymana wspólnie z ustaloną nieletnią, oraz stanowią relację przebiegu wydarzenia oskarżonej, w tym zakresie uznać je należało za wiarygodne, bowiem korespondują z zeznaniami świadka R. P., w pozostałym zakresie zeznania świadka nie miały znaczenia dla ustalenia faktów w sprawie;</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| prot. przeszukania mieszkania | dokument stworzony urzędowo przez osoby uprawnione, jego nie budząca wątpliwości nie była podważana w toku postępowania | |
| notatka pracownika ochrony sklepu z ujawnienia kradzieży | dokument stanowi dowód ujawnienia kradzieży na terenie sklepu i przeprowadzenia interwencji pracownika ochrony oraz odbioru skradzionych przedmiotów od sprawców, jego treść nie budziła wątpliwości i nie była podważana w toku postępowania, | |
| prot. zatrzymania osoby | dokument stworzony urzędowo przez osoby uprawnione, jego nie budząca wątpliwości nie była podważana w toku postępowania | |
| prot. zatrzymania nieletniego | dokument stworzony urzędowo przez osoby uprawnione, jego nie budząca wątpliwości nie była podważana w toku postępowania | |
| karta karna | dokument potwierdza uprzednią niekaralność oskarżonej, stworzony urzędowo i jako taki stanowi wiarygodne źródło dowodowe, | |
| <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za</i> | | |

| | | | |
|---|---|---|-------|
| niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów) | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2 | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu | |
| 1.1.1 | zeznania P. N. | zeznania świadka dotyczyły współsprawcy - ustalonej nieletniej, nie miały znaczenia dla ustalenia faktów w sprawie, | |
| 9. PODSTAWA PRAWNA WYROKU | | | |
| | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Oskarżony | |
| # | 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | I | M. W. |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| <p>Oskarżona w dniu zdarzenia udała się do sklepu (...) wspólnie z ustaloną nieletnią i działając wspólnie, i w porozumieniu dokonały zaboru mienia w postaci ustalonych kosmetyków; przy czym Sąd ustalił ich ilość i wartość w oparciu o dane wskazane w notatce pracownika ochrony sporządzonej bezpośrednio po zdarzeniu, co wypełniło znamiona czynu</p> | | | |

określonego w art. 278 § 1 k.k.

Pokrzywdzony sklep nie dysponował już wprawdzie informacjami o cenach poszczególnych przedmiotów na dzień dokonania kradzieży, ale w ocenie Sądu brak jest podstaw do kwestionowania treści sporządzonej bezpośrednio po kradzieży notatki, w której wskazano ilości i ceny skradzionych kosmetyków.

Sporządzający tą notatkę zdaniem Sądu nie miał żadnego powodu, aby wpisywać większą ilość kosmetyków, czy ich wyższą niż w obowiązującą dniu kradzieży wartość. Zresztą oskarżona na etapie postępowania przygotowawczego przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu i wówczas nie kwestionowała ani ilości, ani wartości skradzionych kosmetyków, a zaczęła to robić dopiero podczas rozprawy przed Sądem.

| | | | |
|---|--|--|--|
| # | 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem | | |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| | | | |

| | | | |
|---|---------------------------------------|---|-------|
| # | 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania | I | M. W. |
| Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania | | | |
| Wina i sprawstwo oskarżonej w sprawie nie budziły wątpliwości, oskarżona przyznała się do popełnienia zarzucanego czynu, przy czym stopień społecznej szkodliwości czynu oraz stopień zawinienia nie był znaczny, jednocześnie oskarżona jest osobą uprzednio niekaraną, młodą i swą postawą daje rękojmię, że pomimo warunkowego umorzenia postępowania w sprawie zostaną spełnione cele wychowawcze postępowania; | | | |
| # | 3.4. Umorzenie postępowania | | |
| Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania | | | |
| # | 3.5. Uniewinnienie | | |
| Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia | | | |
| | | | |

| <p>10. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p> | | | |
|--|--------------------------------|--|---|
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| M. W. | I | I | <p>Sąd warunkowo umorzył postępowanie karne wobec oskarżonej, bowiem jej wina i sprawstwo oraz szkodliwość społeczna czynu były nieznaczne, zaś jej postawa, warunki osobiste i dotychczasowy ustabilizowany tryb życia i niekaralność uprawnia do wydania pozytywnej prognozy kryminologicznej;</p> <p>jednocześnie określono okres próby w wymiarze 2 lat, co pozwoli na refleksję oskarżonej i zapobiegnie naruszaniu przez nią porządku prawnego,</p> |
| M. W. | II | I | <p>Sąd uznał, że oskarżona musi odczuć dolegliwość związaną ponoszeniem konsekwencji własnego czynu, wobec czego orzekł świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 500 zł,</p> |

| | | | |
|--|--|--|-------------------------|
| 11. Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| | | | |
| 12. inne zagadnienia | | | |
| <p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p> | | | |
| | | | |
| 13. KOszty procesu | | | |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności | | |
| III | <p>Oskarżona korzystała z pomocy obrońcy ustanowionego z urzędu, co obliguje Sąd do zasądzenia na rzecz obrońcy kosztów udzielonej pomocy prawnej oskarżonej w kwocie przypisanej,</p> | | |
| IV | <p>na podstawie art. 624 k.p.k. Sąd zwolnił</p> | | |

| | | |
|-------------------|--|--|
| | oskarżoną od poniesienia kosztów postępowania. | |
| 14. Podpis | | |
| | | |