

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 stycznia 2020r.

Sąd Rejonowy w Goleniowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Agata Gawlicka

Protokolant: Magdalena Błaszczuk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 18.10.2019 r., 5.12.2019r., 22.01.2020r.

sprawy **A. P. s. Z. i J. zd. K., ur. (...) w G., karanego**

### **oskarżonego o to, że:**

w nocy z 26 na 27 stycznia 2019 roku w G. kierował groźby karalne pozbawienia życia i uszkodzenia ciała wobec K. F., które to groźby wzbudziły u niej uzasadnioną obawę ich spełnienia oraz szarpał ją za włosy, załapał za ręce, szarpał za kurtkę oraz napluł jej w twarz, w wyniku czego spowodował obrażenia ciała w postaci obrażeń kończyny górnej, pod postacią przeczosów, licznych sińców i zaczerwienień skóry lewej kończyny górnej oraz obrażeń prawej kończyny dolnej, pod postacią licznych sińców prawej kończyny dolnej co łącznie spowodowało naruszenie czynności narządów ciała, na okres czasu do dni siedmiu, w stopniu lekkim, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem (...) z dnia (...) sygn. akt (...) na karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 158 § 1 k.k., który został następnie objęty wyrokiem łącznym (...) z dnia (...) sygn. akt (...), którym orzeczono karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał od dnia (...) do dnia (...), następnie postanowieniem (...) z dnia (...) sygn. akt (...) dnia (...) został warunkowo zwolniony, na poczet których zaliczono okresy pobytu od dnia (...) do (...),

### **tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

I. uznaje oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, przy czym ustala, że oskarżony działał w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru i czyn ten kwalifikuje z art. 190 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i za ten czyn na podstawie art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności zalicza mu okres zatrzymania od dnia 28.01.2019r., godz. 12:50 do dnia 29.01.2019r., godz. 12:50;

III. na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w całości oraz wymierza mu opłatę w kwocie 180 zł (stu osiemdziesięciu złotych).

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 704/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

<p>dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>1.USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. P.	w nocy z 26 na 27 stycznia 2019 roku w G. działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, kierował groźby karalne pozbawienia życia i uszkodzenia ciała wobec K. F., które to groźby wzbudziły u niej obawę uzasadnioną obawę ich spełnienia oraz szarpał ją za włosy, złapał za ręce, szarpał za kurtkę oraz napluł jej w twarz, w wyniku czego spowodował obrażenia ciała w postaci obrażeń kończyny górnej,	

		<p>pod postacią przeczosów, licznych sińców i zaczerwienień skóry lewej kończyny górnej oraz obrażeń prawej kończyny dolnej, pod postacią licznych sińców prawej kończyny dolnej, co łącznie spowodowało naruszenie czynności narządów ciała, na okres czasu do dni siedmiu, w stopniu lekkim, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem (...) z dnia (...) sygn. akt (...) na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 158 § 1 k.k., który został następnie objęty wyrokiem łącznym (...) z dnia (...) sygn. akt (...), którym orzeczono karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał od dnia (...) do dnia (...), następnie Postanowieniem (...) z dnia 31 lipca 2018 r. sygn. akt (...) dnia (...) został warunkowo zwolniony, na poczet których zaliczono okresy pobytu od dnia (...) do (...);</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony kierował groźby karalne wobec K. F.	zeznania K. F.	k. 2-3,60, 117-118	
kopia wydruków konwersacji tekstowych	k. 28-32		

pomiędzy oskarżonym a pokrzywdzoną			
wyjaśnienia oskarżonego	k. 109		
kierowane groźby karalne wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia	zeznania K. F.	k. 2-3,	
oskarżony w nocy z 26 na 27 stycznia 2019 r. szarpał K. F. za włosy, złapał za rękę, szarpał za kurtkę, powodując obrażenia ciała kończyn górnych i dolnych w postaci zasinień, przeczosów, zaczerwienień skóry	zeznania K. F.	k. 2-3, 60, 117-118	
dokumentacja medyczna	k. 6-7		
zeznania P. M.	k. 12-13		
dokumentacja fotograficzna obrażeń	k. 33-34		
opinia biegłego	k. 51-55		
oskarżony działał w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, będąc uprzednio skazanym za czyny podobne	karta karna	k. 35-38	
odpisy wyroków	k. 40-47		
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	A. P.	Jak w punkcie 1.1.1.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony nie kierował gróźb karalnych wobec pokrzywdzonej.	wyjaśnienia oskarżonego	k. 109	
wiadomości tekstowe wskazane na k. 28-32 pokrzywdzona sama wysyłała do siebie z konta oskarżonego.	k. 109	k. 109	
<b>1.Ocena DOWOdów</b>			
<b>o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania K. F.	zeznania pokrzywdzonej szczególnie złożone w postępowaniu przygotowawczym zasługują na przymiot wiarygodności, bowiem są one spójne i logiczne, znajdują odzwierciedlenie w materiale dokumentarnym w postaci zaświadczenia lekarskiego, fotokopii obrażeń, kopii wydruków konwersacji z	

		<p>oskarżonym, oraz korespondują z zeznaniami świadka P. M. oraz częściowo wyjaśnieniami oskarżonego.</p> <p>Nadto w zakresie obawy spełnienia gróźb, sąd dostrzegł labilność postawy pokrzywdzonej, która po złożeniu zawiadomienia i wniosku o ściganie i ukaranie sprawy, cofnęła wniosek o ściganie, a wobec innego zdarzenia ponownie wniosła o ściganie i ukaranie sprawcy. Następnie na rozprawie w obecności oskarżonego również usiłowała cofnąć wniosek o ściganie umniejszając winę oskarżonego, wskazując, „on wyzywał mnie, a ja jego, delikatnie mnie szarpnął, wsiałam do taksówki i pojechałam do domu”, na co sąd nie wyraził zgody. Powyższe zachowanie pokrzywdzonej w zestawieniu treścią kierowanych pod jej adresem słów oraz uprzednią karalnością oskarżonego za przestępstwa przeciwko zdrowiu i życiu potwierdza, że pokrzywdzona obawia się oskarżonego.</p>	
dokumentacja medyczna	dokumentacja została sporządzona przez osoby uprawnione, jej wiarygodność nie była poddawana w wątpliwość w toku postępowania,		

	w tym stanie rzeczy zasługuje na walor wiarygodności	
zeznania P. M.	świadek potwierdziła w swych zeznaniach część okoliczności wskazanych w zarzucie, w tym fakt przebywania w nocy z 26 na 27 stycznia 2019 r. z pokrzywdzoną w lokalu (...) w G., oraz potwierdziła fakt spotkania w tym czasie oskarżonego i pokrzywdzonej. Zeznania, pomimo iż są lakoniczne, korespondują z wersją wskazywaną przez pokrzywdzoną. Świadek jest osobą znającą strony postępowania i brak jest podstaw do przyjęcia, by relacjonowała zdarzenie w sposób stronniczy na korzyść jednej ze stron.	
kopia wydruków konwersacji tekstowych pomiędzy oskarżonym a pokrzywdzoną	przedstawiona kopia wydruków konwersacji z telefonu pokrzywdzonej przedstawia jednoznacznie, że oskarżony kierował groźby karalne wobec pokrzywdzonej. Nie sposób, przyjęc wbrew twierdzeniom oskarżonego, że pokrzywdzona sama wysyłała sobie powyższe wiadomości z profilu oskarżonego, do którego rzekomo posiadała dostęp, bowiem wiadomości wysyłane były w różnych dniach i przede wszystkim o różnych porach dnia i nocy. Nadto częściowo przyjmują one formę dialogu ciągłego,	

	<p>tj. natychmiastowych odpowiedzi obu stron konwersacji.</p> <p>Absurdalnym byłoby przyjęcie, że pokrzywdzona przez pewien okres czasu o różnych porach, również w środku nocy lub nad ranem włamywała się na konto oskarżonego i wysyłała do siebie powyższej treści wiadomości, odpisując na nie jednocześnie ze swojego konta.</p> <p>Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że jak wynika z wydruków pokrzywdzona otrzymała w niedzielę o godz. 03:55 wiadomość o treści „Lepiej wejdź do mnie na chwilę” (k. 31).</p> <p>Powyższe potwierdza, że w nocy z 26 na 27 stycznia 2019 tj. z soboty na niedzielę K. F. wyszła z klubu (...) w G. do oskarżonego, który wysłał jej wiadomość, uwiarygadniając wersję przedstawianą przez pokrzywdzoną w zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa.</p>	
dokumentacja fotograficzna obrażeń	dokumentacja fotograficzna sporządzona przez pokrzywdzoną znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji medycznej wykonanej dzień po zdarzeniu oraz w zeznaniach pokrzywdzonej.	



karta karna	dokument sporządzony z urzędu przez osoby uprawnione, jego wiarygodność nie budzi wątpliwości.	
odpisy wyroków	dokumenty sporządzone z urzędu przez osoby uprawnione, ich wiarygodność nie rodzi wątpliwości.	
opinia biegłego	dokument sporządzony z urzędu przez osobę uprawnioną, jego wiarygodność nie była poddawana w wątpliwość w toku postępowania. Znajduje odzwierciedlenie w sporządzonej dokumentacji fotograficznej obrazów,	
wyjaśnienia oskarżonego	oskarżony w toku postępowania przygotowawczego odmówił składania wyjaśnień. W toku postępowania sądowego złożył wyjaśnienia, które w części zasługują na wiarygodność. Za prawdziwe Sąd uznał wyjaśnienia w zakresie zaaranżowania spotkania z pokrzywdzoną pod klubem (...) w G., „ja do niej napisałem, żeby ona wyszła z tego klubu i ona wyszła, nie protestowała”, oraz kłótni pomiędzy nimi. Również walor wiarygodności sąd przypisał twierdzeniom, że oskarżony wyzywał się z pokrzywdzoną i brzydko się do niej	

	<p>odnosił. W tej części wyjaśnienia korespondują ze zgromadzonym materiałem dowodowym w postaci zeznań pokrzywdzonej i świadka P. M. oraz znajdują potwierdzenie w dokumentacji w postaci wydruku konwersacji pomiędzy pokrzywdzoną a oskarżonym ( k.31).</p>		
<p><b><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	zeznania M. M.	zeznania nie miały istotnego znaczenia dla ustalenia stanu faktycznego	
wyjaśnienia oskarżonego	<p>wyjaśnienia oskarżonego nie zasługują na wiarę w części wskazującej, że kłótnia pomiędzy pokrzywdzoną a oskarżonym zakończyła się spokojnie, że nie zwracał się do pokrzywdzonej słowami, które są widoczne na wydrukach z konwersacji pomiędzy nimi, oraz że „ona sama wysłała do siebie te wiadomości”. Przeczą temu zgromadzone w sprawie dowody w postaci zeznań pokrzywdzonej,</p>		

	<p>świadka P. M. oraz w materiale dokumentarnym w postaci wydruku rozmów pomiędzy pokrzywdzoną a oskarżonym, co zostało szczegółowo rozwinięte w części oceny powyższych dowodów. Oskarżony sam wyjaśnił, że napisał do pokrzywdzonej, by ta wysłała z klubu do niego, a powyższa wiadomość znajduje się w wydrukach, które rzekomo pokrzywdzona wysłała sama do siebie. Nadto wiadomości kierowane są o różnych porach dnia i nocy, zaś częściowo przybierają formę dialogu, w którym odpowiedź rozmówcy jest udzielana natychmiastowo. Nielogicznym byłoby przyjęcie, że pokrzywdzona przez dłuższy okres czasu, często w nocy, wysłała do siebie wiadomości z konta oskarżonego i odpowiadała na nie ze swojego konta.</p>		
<p><b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>I</p>	<p>A. P.</p>

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony za pośrednictwem środków komunikacji teleinformatycznej w różnych datach oraz porach dnia i nocy wysyłał wiadomości do pokrzywdzonej zawierającej groźby, kiedy ta wyszła przed dyskotekę, zadał jej stosując przemoc fizyczną obrażenia ciała zakwalifikowane przez biegłego jako lekkie, poniżej dni siedmiu. o Nadto ustalono, że dział w warunkach recydywy oraz, że działał w krótkich odstępach czasu działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. P.	I	I	10 miesięcy pozbawienia wolności  powyższa kara z pewnością odznaczy się adekwatną dolegliwością dla oskarżonego, co wywoła pożądane konsekwencje w zakresie resocjalizacji A. P. i prewencji zarówno indywidualnej, jak i ogólnej.  Sąd wymierzając karę miał na uwadze, że skazany uprzednio był wielokrotnie karany za przestępstwa przeciwko

			<p>zdrowiu i życiu, zaś przedmiotowy czyn popełnił w warunkach recydywy. Nadto ustalono, że stopień zawinienia był znaczny, a stopień społecznej szkodliwości czynu wysoki. Również oczywiście niskie pobudki takowego postępowania zasługiwały na potępienie.</p> <p>Sąd nie dostrzegł okoliczności przemawiających na korzyść oskarżonego, może jedynie poza faktem, że pracuje i płaci na wspólne dziecko jego i pokrzywdzonej alimenty, przynajmniej od jakiegoś czasu.</p> <p>Kara bezwzględnego pozbawienia wolności, w ocenie Sądu jest jedyną która spełni swe cele i będzie współmierna do wagi zarzucanego oskarżonemu czynu.</p>
<p><b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. P.	II	I	wobec zatrzymania osoby oskarżonego w toku postępowania, Sąd w oparciu o treść art. 63 § 1 k.k. był zobligowany do zaliczenia okresu faktycznego pozbawienia wolności na poczet wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności od dnia 28.01.2019 r. godz.

		12:50 do dnia 29.01.2019 r. godz. 12:50 ustalając, iż stanowił on jeden dzień, przyjmując, iż jeden dzień zatrzymania stanowi jeden dzień pozbawienia wolności.
<b>1.inne zagadnienia</b>		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
<b>1.Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Sąd uwzględniając sytuację majątkową oskarżonego, nie dopatrył się przesłanek warunkujących zwolnienie od kosztów postępowania. Oskarżony posiada stałe zatrudnienie, które daje rękojmię egzekucji należności sądowych. Zasadnym jest zatem obciążenie oskarżonego kosztami prowadzenia postępowania, wszczętego	

	na skutek popełnienia przez niego przestępstwa.	
<b>1.Podpis</b>		