

Sygn. akt **IV Ka 1092/15**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 marca 2016r.

Sąd Okręgowy w Szczecinie w IV Wydziale Karnym Odwoławczym

w składzie:

Przewodnicząca: SSO Beata Marzec

Protokolant: st. sekr. sądowy Daria Kozłowska

przy udziale Prokuratora Prok. Okr. Gabrieli Stefaniak

po rozpoznaniu w dniu 1 marca 2016r.

sprawy **M. K.**

oskarżonego z art. 178a § 4 kk i art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r.,  
o przeciwdziałaniu narkomanii

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w Goleniowie

z dnia 3 lutego 2015r. sygn. II K 959/14

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- uchyla orzeczenie o karze łącznej pozbawienia wolności zawarte w punkcie III jego części dyspozytywnej,
- z opisu czynu I części wstępnej eliminuje ustalenie o uprzednim prawomocnym skazaniu za prowadzenie pojazdu mechanicznego pod wpływem substancji psychotropowej na mocy wyroku z dnia 22 listopada 2011r., Sądu Rejonowego w K. sygnatura akt VII K 1443/11, a czyn ten kwalifikuje z art. 178a § 1 kk,
- na podstawie art. 178a § 1 kk wymierza oskarżonemu za ten czyn karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,
- na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności i orzeka karę łączną 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,
- na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat próby,
- za podstawę powyższych rozstrzygnięć dotyczących oskarżonego wskazuje przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu przed 01 lipca 2015r. w zw. z art. 4 § 1 kk,
- na podstawie art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii zobowiązuje oskarżonego w okresie próby do poddania się leczeniu odwykowemu od narkotyków i oddaje go pod dozór kuratora,

- orzeczony w punkcie IV jego części dyspozytywnej środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym skraca do 3 (trzech) lat, a za podstawę prawną tego rozstrzygnięcia wskazuje art. 42 § 2 kk

w brzmieniu obowiązującym przed 18 maja 2015r. w zw. z art. 4 § 1 kk,

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

III. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki związane z postępowaniem odwoławczym i wymierza mu 60 (sześćdziesiąt) złotych opłaty za obie instancje.

SSO Beata Marzec