

Sygn. akt II K 134/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 grudnia 2015r.

Sąd Rejonowy w Goleniowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Wioletta Witkowska- Kowalczyk

Protokolant: Magdalena Błaszczuk

Prokurator Mikołaj Rydz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25marca 2015r, 14 kwietnia 2015r. , 20.kwietnia 2015r. , 18 czerwca 2015r. , 23 grudnia 2015r.

sprawy

W. M.

s. P. i J. z d. K., ur. (...) w I. K. ((...)), karanego

oskarżonego o to, że:

I. w grudniu 2011 r. w W. z otwartego magazynu ryb, tzw. (...) na terenie stawu hodowlanego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 120 kg karpi o wartości 1440 zł, działając tym na szkodę Z. M. przy czym tego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 13.10.2006 r. sygn. akt II K 539/06 za czyn z art. 284 § 3 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 27.02.2009 r. do 27.08.2009 r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 26.06.2007 r., sygn. akt II K 171/07 za czyn z art. 279 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 15.09.2009 r. do 11.05.2010 r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 06.02.2009 r. sygn. akt VI K 729/08 za czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 15.09.2010 r. do 23.04.2011 r.,

tj. o czyn określony w art. 278 § 1 kk, w zw. z art. 64 § 1 kk

II. w sierpniu 2012 r. w M. przy ul. (...) w ciągu drogi wojewódzkiej nr (...), po uprzednim odkręceniu śrub mocujących dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 10 listew wzmacniających barierę energochłonną przydrożną o łącznej długości 40 mb, o wartości 1131,60 zł, działając tym na szkodę Zarządu Dróg Wojewódzkich w K. – (...) w S. przy czym tego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 13.10.2006 r. sygn. akt II K 539/06 za czyn z art. 284 § 3 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 27.02.2009 r. do 27.08.2009 r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 26.06.2007 r., sygn. akt II K 171/07 za czyn z art. 279 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 15.09.2009 r. do 11.05.2010 r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 06.02.2009 r. sygn. akt VI K 729/08 za czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 15.09.2010 r. do 23.04.2011 r.,

tj. o czyn określony w art. 278 § 1 kk, w zw. z art. 64 § 1 kk

III. w nocy 25/26 października 2012 r. w M. przy ul. (...) dokonał kradzieży z włamaniem do lokalu gastronomicznego U (...) w ten sposób, że po uprzednim wybiciu szyby w oknie wszedł do wnętrza pomieszczenia skąd zabrał w celu przywłaszczenia 10 kg mrożonej ryby, bilon polski, 10 piw i 2 wina o łącznej wartości 340 zł, czym działał na szkodę E. K., przy czym tego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia

13.10.2006 r. sygn. akt II K 539/06 za czyn z art. 284 § 3 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 27.02.2009 r. do 27.08.2009 r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 26.06.2007 r., sygn. akt II K 171/07 za czyn z art. 279 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 15.09.2009 r. do 11.05.2010 r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 06.02.2009 r. sygn. akt VI K 729/08 za czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 15.09.2010 r. do 23.04.2011 r.,

tj. o czyn określony w art. 279 § 1 kk, w zw. z art. 64 § 1 kk

IV. na przełomie miesiąca października i listopada 2012 r. w W. z otwartego magazynu ryb, tzw. (...) na terenie stawu hodowlanego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 50 kg karpia o wartości 600 zł, działając tym na szkodę Z. M. przy czym tego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 13.10.2006 r. sygn. akt II K 539/06 za czyn z art. 284 § 3 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 27.02.2009 r. do 27.08.2009 r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 26.06.2007 r., sygn. akt II K 171/07 za czyn z art. 279 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 15.09.2009 r. do 11.05.2010 r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 06.02.2009 r. sygn. akt VI K 729/08 za czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 15.09.2010 r. do 23.04.2011 r.,

tj. o czyn określony w art. 278 § 1 kk, w zw. z art. 64 § 1 kk

I. uznaje oskarżonego **W. M.** za winnego popełnienia czynów opisanym w pkt I, II i IV części wstępnej wyroku, ustalając że oskarżony popełnił te czyny w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem tej samej sposobności, i za to na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk karę mu w wymiarze 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 17 par. 1 pkt 1 kpk uniewinnia oskarżonego od popełnienia czynu z art. 279 par. 1kk w zw. z art. 64 par. 1kk

III. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary okres jego zatrzymania w dniach 7.11.2012r. do 9.11.2012 roku przyjmując że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności.

IV. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego **W. M.** tytułem środka karnego – obowiązku naprawienia szkody - na rzecz (...) Zarządu Dróg Wojewódzkich w K. kwotę 1131,60 (tysiąc sto trzydzieści jeden złotych 60/100) złotych,

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów postępowania w całości.

IIK 134/14

UZASADNIENIE

E. K. była właścicielem lokalu gastronomicznego U (...) położonego przy ul. (...) w M.. Dnia 25 października 2012r. ok. godz. 19.00 jej ojciec M. G., przechodząc z psem w pobliżu tego lokalu nie stwierdził żadnych niepokojących zdarzeń. Około godz. 8.00 dnia 26 października 2012r. M. G. został powiadomiony przez córkę, że w tym lokalu doszło do włamania. Sprawca, po uprzednim wybiciu szyby w oknie, wszedł do wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia: 10 piw o pojemności 0,5 litra każde marki (...) i L., 10 kg leszcza, dwie butelki wina w butelkach – jedna w kształcie koguta a druga w kształcie winogrona, każda o pojemności 0,7 litra oraz bilon w kwocie 100zł. Łączna wartość skradzionego mienia wynosiła 340zł.

Dowód: zeznanie M. G. k. 3,3v, 24-26, 27 148v, 311v

Dowód: protokół oględzin miejsca k. 6-8

Dnia 09.11.2012r. przeprowadzono przeszukanie w mieszkaniu oskarżonego W. M.. Wynikiem jego było znalezienie w mieszkaniu pustej butelki z kształcie koguta. Oskarżony do protokołu przeszukania wyjaśnił , że tę butelkę miał w domu od kilku lat i otrzymała ją jego matka od B. F..

Dowód : protokół przeszukania k 20-21,22

Zdjęcie k. 23

W mieszkaniu oskarżonego były różne szklane ozdoby , bowiem matka oskarżonego lubiła zbierać tego rodzaju rzeczy .W znajdowała się też butelka po winie z kształcie koguta.

Dowód: zeznanie J. S. k. 328

Zeznanie R. K. k. 337

Zeznanie P. S. k.149,328v

Zeznanie H. M. k. 148v,149,311v

W. M. był wielokrotnie karany , w tym w ramach art. 64 par 1kk.

Dowód: karta karna k. 70,71

Wyroki k. 72 , 75,80,81

Biegli psychiatrzy stwierdzili u oskarżonego cechy osobowości nieprawidłowej oraz uzależnienie od alkoholu. Jednak biegli uznali , że oskarżony był w pełni zdolny do rozumienia znaczenia swoich czynów i kierowania swoim postępowaniem zaś jego stan zdrowia psychicznego umożliwia mu samodzielny udział w postępowaniu oraz na samodzielne realizowanie swojego prawa do obrony.

Dowód: opinia sądowno – psychiatryczna k. 286-288

W. M. (k. 30,30v, 79v ,134, 327v,) nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił , że nie dokonał zarzucanego mu czynu. Znaleziona butelka w kształcie koguta dostała jego jeszcze żyjąca matka od B. F., gdzieś około 8-9 lat temu, w ramach wdzięczności za pożyczenie pieniędzy . B. F. (k. 73) twierdzeniom tym zaprzeczyła , przyznając że matkę oskarżonego widziała jeden tylko raz ale nigdy od niej pieniędzy od niej nie pożyczała i nigdy nie wręczała jej w ramach wdzięczności wina w butelce w kształcie koguta. Świadek H. M. (k. 148v,149) podczas pierwszego przesłuchania nie był w stanie stwierdzić czy w mieszkaniu oskarżonego była tego rodzaju butelka , aczkolwiek przyznał , że za szybą jakieś szklane butelki stały . Podczas kolejnego przesłuchania (k. 311v) świadek zeznał , że w kredensie w pokoju a potem w kuchni stał okazany mu przedmiot. Po odczytaniu wcześniejszych zeznań sprzecznych z tymi złożonymi w dniu 25.03.2015r. , świadek stwierdził , że podczas pierwszego przesłuchania nie wiedział , w jakiej sprawie był wezwany i dopiero po przesłuchaniu i głębszym zastanowieniu przypomniał sobie tą butelkę. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na zeznania J. S. (k. 328) , który przyznał , że w mieszkaniu oskarżonego było bardzo dużo różnego rodzaju szklanych karafek , buteleczek , bowiem zbieranie takich rzeczy było hobby matki oskarżonego. Świadek H. M. właśnie takie rzeczy i dużą ich ilość widział w tym mieszkaniu , nie przywiązywał jednak do tego wagi . Podczas pierwszego przesłuchania naturalny jest, że świadek nie mógł na „ gorąco” przypomnieć sobie czy poczynił spostrzeżenia co do posiadania przez matkę oskarżonego butelki w kształcie koguta. Ta informacja była drobiazgiem , na który nie zwraca się większej uwagi zwłaszcza, że tego rodzaju przedmiotów (karafek , ozdobnych butelek) w tym mieszkaniu było dużo . Stąd zdaniem Sądu podczas kolejnego przesłuchania zeznał prawdę , uprzednio dokonując analizy stanu swojej pamięci. Podobnie należy ocenić zeznania P. S. . Wprawdzie na rozprawie dnia 10.07.2013r. (k. 149) , po okazaniu zdjęcia znajdującego się na k. 23 świadek stwierdził , że tego rodzaju przedmiotu nie widział w mieszkaniu oskarżonego ale podczas kolejnego przesłuchania potwierdził wersję oskarżonego (k. 328v). Wersji

oskarżonego podnoszącego , że przedmiotowa butelka już była w tym domu za życia jego matki potwierdzają zeznania : H. M. , P. S. ale też R. K.(k. 337).

Butelkę po winie w kształcie koguta okazano M. G.. Ten uznał , że butelka ta została utracona w następstwie przedmiotowego włamania. Świadek rozpoznać miał tą konkretną butelkę po śladzie znaku akcyzy , który widniał na korku w kształcie głowy koguta (k. 3,3v, 24-26, 27 148v ,311v). Zdaniem Sądu świadek nie podał żadnych szczegółów pozwalających wyróżnić skradzioną butelkę po winie z serii tego typu butelek. Należy pamiętać , że wino w opakowaniu w butelce w kształcie koguta było w produkcji seryjnej , nie były to pojedyncze sztuki . Każda butelka w kształcie koguta przez producenta nie miała charakterystycznych cech , które pozwalałyby każdej z nich przypisać charakter unikatowy i niepowtarzalny. Cechą wyróżniającą skradzioną butelkę z winem od tej , którą znaleziono w mieszkaniu oskarżonego , nie był znak akcyzy i jego usytuowanie .Nie można wykluczyć , że w tego rodzaju butelkach znak akcyzy był standardowo umieszczany z tyłu głowy koguta. Zeznania M. G. dowodzą tylko tyle , że skradzioną butelką była bardzo podobna do tej , którą znaleziono w mieszkaniu W. M..

W ramach postępowania zabezpieczono na miejscu zdarzenia ślady obuwia , w celach porównawczych zabezpieczono obuwiu oskarżonego . Przeprowadzone badania traseologiczne (k. 88-90) zaprzeczyły , aby zabezpieczone u oskarżonego obuwiu tworzyły ślad taki jak zabezpieczony na miejscu zdarzenia.

Zebrany materiał dowody nie pozwala przypisać oskarżonemu sprawstwa popełnienia czynu z art. 279 par. 1 kk w zw. z art. 64par.1kk. Jak wyżej zobrazowano w niniejszej sprawie są wątpliwości , których nie dało się usunąć w ramach postępowania sądowego a takie wątpliwości należy rozstrzygnąć na korzyść oskarżonego (art. 5 par. 2 kpk)

Zatem na mocy art. 17 par. 1 kpk należało uniewinnić oskarżonego od zarzutu popełnienia czynu z art. 279par.1kk w zw. z art. 64par. 1kk uznając , że oskarżony nie popełnił zarzucanego mu czynu.

Z uwagi na sytuację majątkową oskarżonego Sąd , mając na uwadze całość rozstrzygnięcia co do pozostałych zarzutów , na podstawie art. 624 par 1kpk zwolnił oskarżonego od kosztów sądowych

Wioletta Witkowska- Kowalczyk